

# ПРОТОКОЛ

Година 2021

Град Смолян

Районен Съд - Смолян

На 05.03

Година 2021

В открито заседание в следния състав:

Председател:

Райна Русева

Секретар:

Татяна Кишанова

Съдебни заседатели:

Прокурор:

Сложи за разглеждане дело докладвано от

ПРЕДСЕДАТЕЛЯ

дело номер

20195440101225

по описа за

година

На именното повикване в

13:00

часа се явиха:

ОТ ИЩЦИТЕ З.А.Р., К.А.Щ. И М. К. Щ., редовно призовани, лично се явяват К. Щ. и З. Р.. За ищците се явява процесуалният им представител адв. К..

ОТ ОТВЕТНИЦИТЕ С. Д. К., Т. Л. К. И З. Л. К., редовно призовани, лично се явяват С. К. и З. К., като за всички се явява и процесуалния им представител адв. Н.

ОТВЕТНИЦИТЕ Е. Д. П. И Д. В. П., редовно призовани, не се явяват, за тях С. П..

ОТВЕТНИКЪТ Я. Н. Д., редовно призован, се явява лично и с процесуалния си представител адв. С..

ОТВЕТНИКЪТ Б. А. Щ., редовно призован, не се явява и не изпраща процесуален представител в съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ С. В. П., редовно призован, се явява лично.

АДВ. К. – да се даде ход на делото.

АДВ. С. – Да се даде ход на делото.

АДВ. Н. – Да се даде ход на делото.

ОТВЕТНИКЪТ С. П. – Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и затова

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. К. – Получили сме предложение за спогодба, но такава не е постигната. Водим свидетелите, допуснати в предходно съдебно заседание. Отказваме се от третия свидетел. В предходно съдебно заседание сме поискали да се представи оригинала на завещанието.

АДВ. Н. – Водим един свидетел, който молим да бъде разпитан. Разполагаме с оригинала на завещанието.

АДВ. С. – Поддържам искането за назначаване на СГЕ.

ОТВЕТНИКЪТ С. П. – съгласно чл. 164 ал.3 от ГПК възразявам за разпит на свидетеля на ищците. Ако има обстоятелства което се доказва с писмени

доказателства, не се допуска свидетел. Допустимо е при изричното съгласие на всички страни, аз не съм съгласен.

**АДВ. К.** – както в ИМ така свидетелите са допуснати. Твърдим, че сградите са изградени изцяло от наследодателя на доверителите ми, поради което са лична собственост.

Съдът пристъпи към разпит на допуснатите свидетели..

Сне се самоличността на свидетелите както следва:

**С. Н. Р.** – \*\*\* г., българка, б.гр., вдовица, без родство и дела.

**Н. Д. В.** – \*\*\* г., българин, б.гр., женен, неосъждан, без родство и дела.

**В. К.М.** – \*\* г., българин, б.гр., неосъждан, неженен, моят пра дядо и пращадото на страните са братя.

Съдът предупреди свидетелите за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

**СВИДЕТЕЛЯТ В.** – В момента живея в с. Л.. Знам за кои имоти са делата. Имотите са в с. Л., местност „\*\*\*“. Имотите на А.Щ. – Щ., има около плевнята, колибата има два три декара земя, един декар картофи се сееше и другото е пасище. За този имот само мога да кажа. Имота е, като го помня на Бай Т., баща ми ми е казал. Знам я като земята на Щ.. Знам, че имота, който посочих на А. е от баща му. Има една плевня, една колиба, която построи, кокошарник има. А.Щ. ги направи. Колибата е направена така че да може да се живее в нея - камъни и кал. Колибата отдолу е като работно помещение, а отгоре има стая. Има и тераса на горния етаж. Ползваше го бай Н.. Това го знам от 1985 година. Аз редовно ходя там, тъй като баща ми беше ловец и затова минавахме от там. За други имоти не знам. До колибата има обор, тип кал и камъни. Обора го строи бай Н. и ние сме помагали. Носихме камъни и вода, помагахме да се строи. В момента не мога да кажа какво има там, аз последните три години не съм ходил. Бай Н. си живееше там до последно. А.Щ. почина преди пет години. Не познавам братята или сестрите на А.Щ.. Мястото около посочената колиба е два-три декара. В момента има една градина, която я ползва К. и жена му, като си сеят картофи. Не мога да кажа преди бай Н.кой е живял там, но си спомням, че бай Н. искаше да му помогнем за строителството на колибата. Строителството стана след 1985 година, като преди 1985 година е имало купчина камъни, а след това я направи. Не познавам С. П.. Тази купчина камъни е от намирали се преди това там колиби.

**СВИДЕТЕЛКАТА Р.** – Живея в с. Л.. Мога да свидетелствам само за имота около колибата. Имота е ливада, буренясало сега, изоставено. В имота има колиба. Знам, че от едната страна е гора, съседни не знам. Имота е много голям, не мога да кажа колко дка е, но повече от 20 дка. Колибата я ползват наследниците на А.Щ. – З. Р., К. Щ. и М. Щ.. Колибата е на два етажа, долу е стая за обработване на мляко, изградена е с камък, горе също е една стая. Сега само К. я ползва. Колибата е построена след 80-те години, 1983 или 1984 година, баща ми ходеше да помага на А.Щ.. Той построи колибата, защото там си гледаше животните. Имота е от баща му Д. Щ. Стотици пъти съм ходила там, никой друг не съм виждала. Не мога да кажа децата на Д. Щ., те не живеят в с. Л.. Към момента я ползва само К.Щ., там остава да спи. Има някакви животни там, кравички. Има и обор с плевня отгоре. Долния етаж е обор, горе е плевня. Ходила съм през 1983-1984г. тогава се строеше, и надстройката се направи и винаги А.Щ. я ползвал. Гледаше животни в обора. Обора е отделна сграда от колибата. Не познавам Е. и С.. Три- четири декара има около колибата, има градина, която сеят и пасат животните. Имота е в м. „\*\*\*“ в с. Л.. В същия имот

има кокошарник. З. ползват колибата и наоколо. Ходила съм с баща ми точно там, помагаше ми за гредите на А. да ги дяла. И на обора и на колибата е помагал. Аз живея в Л.. Колибата е строена през 1983-1984 година. Не познавам С. П..

**АДВ. Н.-** Въпроса ми към свидетелката Р. по снимката на л.220 от делото е дали познава лицата на нея.

**СВИДЕТЕЛКАТА Р.** - На показаната ми снимка на лист 220 от делото не мога да посоча кои са тези лица. На снимката няма нищо със сегашното положение и не мога да свидетелствам за това.

**АДВ.К.-** Моля, на свидетелката Р да се предявят снимките, които сме представили с молбата от 04.03.2021г.

**СВИДЕТЕЛКАТА Р.-** На представените с молбата на ищците от 04.03.2021г. снимки - това е именно колибата, за която посочих по-горе. Ние имаме колиба на километър и половина от тяхната колиба.

**ОТВЕТНИЦАТА С. К.** – Старата снимка, която сме представили на лист 220 от делото, същата е от 1953 г. и на нея са А.Щ. и Н. Щ. от страни, а в средата е бащата на свидетелката Н. П..

**СВИДЕТЕЛЯТ М.** – Познавам Д. Щ.. Аз съм роден през 1956 година. Знам, че Д. Щ. има имоти в м. К.. Имота е около 30 дка. В имота има колиба и стопанска сграда. Като съсед в имота под тях имаше един възрастен човек, който имаше пчели и сме ходили там за мед да ядем, имаше и овошки. Това беше когато съм бил 7-8 годишен. От както са първите ми впечатления имота го ползваше бай Д., после А.. Когато ходих за първи път в имота имаше една колиба на два етажа. Долу подник и отгоре се живее. Строена е може би от И. – бащата на Д. И. и моят праядо са братя. Последните години като съм ходил за гъби, съм минавал през имота. Сега я ползва така М. Щ., а преди това с бат Н. гледаха крави. Сега я ползва М. Щ.. К. има животни там. Не ми е известно защо я ползват само те. Другите роднини не живеят в с.Л.. Колибата е леко разширена за разлика от преди. В имота има стопански сгради, две или три, използват се за селскостопанска дейност и продукция. Около сградите мисля, че сеят М. Щ., но другото е запустяло. Сеят картофи, тази година не знам дали са сели, но предишните години го сяха. Около декар е земята, която се обработва и се сее, и която се ползва от ищците К., М. и З.. Ходил съм в описания имот за първи път около 1964 година. Последно на имота съм ходил преди бат Н. да почине – преди 7-8 години, но ми е известно, че ищците М., К. и З. ползват имота. Когато съм ходил последно и си беше все още жив А.Щ. към онзи момент го ползваха А. и жена му М., мисля, че една година прави ламаринен покрив на селскостопанските сгради. От 1975 г. до 1977 г. съм бил в казарма, след това съм ходил. В сградата - колибата има ток и вода. Долу има преддверие и една стая, там където живеят, масивно е с камък, говоря за колибата. На горния етаж не съм влизал. Има няколко сгради в имота, те са паянтови, изградени са от дървен материал.

**АДВ. К.** – Считаю делото за неизяснено от фактическа страна. Съгласно направеното оспорване в предходно съдебно заседание, което поддържаеме, моля да се представи завещанието в оригинал. Моля да бъде назначена СГЕ, която да установи автентичността на почерка на завещателя и подписа му, както и вещото лице да посочи има ли поправки в завещанието, като за сравнителен материал се използва завещанието и материалите в пенсионен отдел.

**АДВ. Н.** – Представям оригинал на завещание, така както беше указано.

Считам, че е процесуално право на ищците да поискат СГЕ. Не възразявам. Нямаме искане за други доказателства.

**АДВ. С.** – По искането за назначаване на СГЕ предоставям на съда. Поддържам искането за определяне на привременни мерки за заплащането на сумите за ползването на земята и на сградите, тъй като те бяха добавени с определение на съда от миналото съдебно заседание. Моля съдът да определи какви месечно суми ищците следва да заплащат на доверителя ми. Претендираме ищците да заплащат на Я. Д. съобразно неговата идеална част 1/5 наем за ползване на имота от 30 дка с № \*\*\* – ливада от 30 633 дка в м. „\*\*\*\*“. Доверителят ми е заявил искане за определен размер в становището, което е представил по-рано по делото, както и за другия имот № \*\*\* – 24,33 лева месечно, считано от момента на завеждане на исковата молба и отговора на доверителя ми. За сградите не мога да определя размер.

**ОТВЕТНИКЪТ С. П.** – Моля, съдът да допусне сравнителен материал – писмо от вуйчо ми И., вътре е подписа на завещателя и текста е изцяло изписан от него. Би могло да се ползва за сравнителен материал. Приготвил съм становище молба по привременните мерки, като искането ми е да бъде постановено да бъде изплащана сумата в размер на 45,00 лева месечно за пристройките, 60,84 лева месечно за имот № \*\*\* и 36,49 лева месечно за имот № \*\*\*\*. Това е въз основа на експертното мнение на инж. Н. Щ.. Моля съдът да приеме моите становища.

**ИЩЦАТА З. Р.** – Има фирма, която се занимава с животновъдство и в половината имот ходят коне, крави, личи си като са ходили коне, косил е рязал е шипки и борики, не ползваме имот № \*\*\*. Това цялото село го знае, че има много животни фирма „\*\*\*\*“, той го декларира, за да взима субсидии. Собственика е М. К.. Името на фирмата се изменя.

**АДВ. К.** – Считам, че към настоящия момент привременните мерки са неоснователни, размера не им е доказан, с оглед на това, че от ищците не се ползва цялата част от имот № \*\*\*, а другият имот изобщо не се ползва от ищците и няма данни за ползване на имот № \*\*\*.

**ОТВЕТНИКЪТ С. П.** - Оспорвам становището на адв. К., че имотите не се ползват. Говорим за имота \*\*\* и \*\*\*, там е добивано сено. Има 10 говеда там.

**АДВ. С.** – Относно размера на поискания наем за ползване по привременните мерки, ако съдът прецени, че не може да изчисли точния размер, ще направим искане за експертиза, по която вещото лице да оцени наема за такъв вид имоти. Относно втория имот, който е \*\*\* имаме сведения, че там ищците пасат своя добитък.

**АДВ. К.** – Тези суми, които се претендират, ги оспорвам, изрично заявих, че въпреки, че са направени от експерт, не са съобразени с фактическото състояние на имота. Пазарната цена на имота не струва толкова колкото се иска на декар.

**АДВ. С.** – Предвид оспорването, правим искане за експертиза, по която вещото лице да даде заключение какви суми месечно ищците следва да заплащат на доверителя ми Я. Д., евентуално за наема, съобразно с притежаваните от него 1/5 ид. част от имот № \*\*\* ведно със сградите в него, и за имот № \*\*\*\*.

**ОТВЕТНИКЪТ С. П.** – Ще представя две писма във връзка с назначаване на СГЕ, която беше поискана и които да се ползват от вещото лице като сравнителен материал, като още ги изпратя по Еконт с обратна разписка.

**АДВ. Н.** – Сега констатирах, че това завещание, което представих в

днешно съдебно заседание, не касае процесните имоти. Моля за извинение и моля да ми бъде върнато като документ, като ми бъде указано в тридневен срок да го представя с молба.

Съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ВЪРНА** на адвокат Н. оригинала на завещание от 30.03.2003 г., представен в днешно съдебно заседание.

**УКАЗВА** на адв. Н. в тридневен срок, считано от днес да представи оригинала на завещанието, което се оспорва.

По доказателствата, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ПРИЕМА И ПРИЛАГА** като доказателство по делото: 3 броя квитанции за платена консумирана ел. енергия, оригинал-писмо, писмо изх. № 8782234-1-23 от 13.07.2020 г., удостоверение от 31.03.2007 г. на А.Щ., протокол от 17.10.2006 г., удостоверение от 24.02.2004 г., удостоверение за наследници на И. Д. И..

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна ,предвид вече назначената съдебна графологическа експертиза. Съдът намира за основателно искането на процесуалния представител на адв.Кисъов за назначаване на СГЕ с формулираната от него задача.

Ще следва да се назначи и поискана от адв.С. експертиза с формулираните от нея въпроси във връзка с исканията за заплащане на суми за ползването на имотите.

По изложените съображения, съдът

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДА СЕ ИЗПРАТИ** на НТЛ при ОД на МВР- Смолян задачата по назначената в предходно съдебно- графологическа експертиза, след внасяне на определеното възнаграждение.

**НАЗНАЧАВА** съдебно-графологическа експертиза, вещото лице по която да даде заключение дали текста в завещанието от 30.03.2003г., представено по делото е изписан от И.Д.И., както и дали подписа е негов. Вещото лице да посочи има ли поправки в завещанието, като за сравнителен материал се използват и материалите в пенсионен отдел, както и представено по делото писмо на л.282 от делото.

**ВЪЗЛАГА** задачата на НТЛ при ОД на МВР Смолян в размер на 100,00 лева, вносими от ищците поравно в тридневен срок.

**НАЗНАЧАВА** съдебно- техническа експертиза със задачата, формулирана от адв. С., а именно вещото лице да даде заключение за размера на евентуално дължимия месечен наем за ползването на имот № \*\*\*, ведно със сградите в него, и за имот № \*\*\*, находящи се в с.Л., като съобрази пазарните цени и характеристиките на имотите и вземе предвид наеми за сходни по вид имоти.

**ВЪЗЛАГА** задачата на вещото лице Д. С., при възнаграждение в размер на 100,00 лева от ответника Я. Д. и С. П..

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА** съдебно заседание по делото за 09.04.2021 г. – 13:10 часа, за която дата и час, страните се считат уведомени.

**ДА СЕ ПРИЗОВАТ** вещите лица след представяне на доказателства за внесен депозит.

*Протоколът е изготвен в с.з.*

*Заседанието закрито в 14,20 часа.*

**РАЙОНЕН СЪДИЯ:**

**СЪДЕБЕН СЕКРЕТАР:**